

HERMENEUTICA INTERACTIVA

Sociólogo: Franklin MACHADO
Profesor Titular de la Universidad de Carabobo

INTRODUCCION

El discurso capaz de dar cuenta de la realidad social, sea consciente o inconsciente, sea parcial o totalmente, enajenado o no, docto o ignorante, es un lenguaje sobre la práctica (y, por lo tanto, parte de ella). Esto se olvida a cada instante entre los científicos y teóricos de las ciencias humanas lo cual conduce a discusiones estériles, las cuales a la larga se convierten en verdadera "torre de Babel" sobre el conocimiento de la sociedad y del hombre, generando "Incomprensiones", "posturas" y "adoctranamiento persecutorios", anulando así la posibilidad de converger multidisciplinariamente y paradigmáticamente, decimos convergencia no decimos conciliación-sincrética. Convergencia de distintas maneras de abordar lo social, "empalmes cognitivos" ordenados, coordinaciones epistemológicas, significaciones e interpretaciones diversas organizadas hermenéuticamente, pueden dar sus aportes, si se tiene una conciencia plena para conocer e interpretar la práctica social y de no quedarse tan solo en el ejercicio metodológico "narcisista" que se esconde epistemológicamente en el sujeto o hermenéuticamente en las interpretaciones del sentido y de la interacción, sin expresar históricamente lo social y sin buscar transformaciones de lo real, para concretar la construcción de la realidad.

El proceso de constitución del hombre, del "proyecto" de desenvolvimiento de la naturaleza humana es su devenir indetenible e inacabable, aún cuando sea transitoriamente retenido en las sucesivas formas de organización social (sistemas sociales) por las cuales ha pasado la historia como transcurrir de contención y de emancipación, de dominación y liberación, de inevitable concreción de la praxis humana como auténtica realidad, como fluir vivencial, como "río de gran caudal" al cual "necesariamente" represan los períodos históricos sociales, los cuales a pesar de sus duraciones ceden, dan paso y se constituyen como cristalizadas fases societarias de la praxis. En este trabajo, pecamos de "modernistas" o de "historicista" pues hacemos apreciaciones sobre la praxis, tal vez, ontológicas pero todavía, no estamos preparados para dejar de ver al desenvolvimiento social de manera dialéctica y progresiva, aún cuando de esto tampoco hacemos un cultivo "religioso" o "fetichista". Entonces, creemos que, el conocimiento de la praxis puede ser obnubilado, borrosamente visto a través de las formas de "ver" imperantes en cada fase histórica y de manera actual, en el modelo civilizatorio mundial en el cual nos encontramos, a través de procesos de interpretación y conocimiento metodológicamente "sustentados" sobre criterios "racionales" de cualquier tipo que se cultivan de forma fetichista y olviden (adredemente o no) la praxis. Pensamos, al método biográfico como acercamiento metodológico a la praxis si se empeña en ser histórico crítico, esto puede permitirle, a su vez, sintetizar y concretar otros "procederes" metodológicos de manera multidisciplinaria (pluri paradigmática) para reproducir y ayudar a producir la praxis.

En las siguientes páginas, vamos a hacer apreciación sobre la sustentación epistemológica del método biográfico en concordancia con el pluralismo metodológico; luego haremos una apreciación hermenéutica sobre lo mismo; pero, todo esto lo desarrollaremos hilvanándolo óntica u ontológicamente con basamentos teóricos propiciatorios de la praxis social, pues, creemos que el método biográfico debe dar cuenta del discurso "espontáneo" socio simbólico y socio estructural para transformar la realidad inmediata.

APRECIACION EPISTEMOLOGICA

Pluralismo metodológico y síntesis metodológica son procesos operacionales constructivistas, en construcción y perfeccionamiento. Pasaje de caos al cosmo. De la diversidad a la totalidad unificada de la metodología de la ciencia social, organización epistemológica de los diversos enfoques. Actividad propia de la ciencia social de hoy (finales del siglo XX) en búsqueda de coordinaciones y reciprocidades, después de haber probado la esterilidad cognoscitiva de las barreras paradigmáticas constituidas en verdaderos obstáculos epistemológicos negadores de la integración concreta del conocimiento del hombre, de su sociedad y de su historia. Síntesis de las múltiples determinaciones históricas y metodológicas del conocimiento del hombre, opción epistemológica unificante de marcada predestinación al constructivismo, a la convergencia y suplementación crítico-histórica de las metodologías para alcanzar conocimientos cada vez más profundos sobre la vida humana y su deshumanización (así lo deseamos). Creemos, que el pluralismo metodológico puede ser negado, desvalorizado y limitado por oponentes, quienes sin querer o queriendo van a generar una dialéctica, capaz de señalar los puntos nodales metodológicos más angustiantes a los cuales debemos tomar como antítesis para ser superados sintéticamente. Sólo si el pluralismo metodológico se dogmatiza y se convierte en doctrina deja de asumir desarrollos múltiples y pierde operacionalidad y con eso sus coordinaciones y suplementaciones metodológicas, así como su necesaria organización para concretar y construir el conocimiento de lo social. Pluralismo metodológico es organización de múltiples enfoques epistemológicas - críticamente para hacer crecer el conocimiento en la investigación de lo social, en perpetua reelaboración y reestructuración no de manera fortuita o contingente sino en sucesivas integraciones operacionales y cognitivas, proceso que jamás se ha de consumar. Pues, el conocimiento no termina en ninguna frontera y la ciencia no finaliza jamás, siempre están abiertos a la perfección, al crecimiento, a la profundización, a la complementariedad, a la coordinación y a la integración como síntesis de múltiples determinaciones históricas, como síntesis de lo diverso del conocimiento de la realidad social. Se trata, del abandono del universo solipsista del estancamiento estéril de los paradigmas impuestos de manera absoluta, de sus invarianzas, por la sustitución de la convergencia sistemática, por la organización epistemológica de múltiples enfoques, organización sistemática de esquemas coherentemente coordinados para sustentar las acciones y operaciones de la investigación social. Estamos hablando de organización de acciones y de operaciones para profundizar el conocimiento, para esclarecer las interdependencias del sujeto y del objeto sociológico en a construcción del conocimiento histórico, para construir la realidad. Por eso vemos al objeto social constituyéndose , en la medida en la cual emane de las actividades del sujeto investigador, constructor del conocimiento trascendente de las situaciones fijas y del caos de acontecimientos de la cotidianidad:

La realidad es "más alta" que la situación dada y sus formas históricas de existencia. Esto significa que la realidad no es un caos de acontecimientos o de situaciones fijas, sino la unidad de los acontecimientos y de los sujetos, La unidad de las situaciones y de la creación de estas situaciones; por lo tanto, la realidad es capacidad práctico espiritual de trascender la situación. Esta capacidad de trascenderla situación en la que se funda la posibilidad de pasar de la opinión ala ciencia, de la doxa a la episteme, del mito a la verdad, de lo causal a lo necesario, de lo relativo a lo absoluto, no significa salir de la historia, sino que es expresión de la especificidad del hombre como ser capaz de acción y de historia: el hombre no es prisionero de la animalidad y de la barbarie de la raza, de los perjuicios, de las circunstancias, sino que con su carácter onto

creador (como praxis, posee la capacidad de trascender todo ello para elevarse a la verdad y la universalidad⁽¹⁾.

Por lo tanto, la clave epistemológica de fundamentación del pluralismo metodológico para el método biográfico del estudio del modo de vida, está en la operacionalidad, en el constructivismo de lo real a través de lo individual debido a que:

"Una vida es una práctica que se apropia de la relaciones sociales (estructuras sociales), la interioriza y la retransforma en estructuras psicológicas por su actividad de desestructuración-reestructuración"⁽²⁾.

Por esto el sujeto epistémico (sociólogo) y el sujeto individual dejan de estar en planos distintos, y el primero sin ritualismo, sin sacerdocios científicos pasar a ser interlocutor, reconstructor junto al segundo, de su reflexión y de su facultad racional sensible de su desarrollo histórico, de su memoria:

La Memoria humana, como una de las formas de superar lo perecedero y lo momentáneo, no es sólo capacidad de acumular y recordar, es decir, de actualizar, de hacer volver el presente trayéndolo de la despensa donde las ideas, las impresiones y los sentimientos permanecen semiolvidados o subconscientes, sino que es también determinada estructura activa y una organización de la conciencia humana (conocimiento). Es una capacidad y una estructura histórica, porque se basa no sólo en el ámbito y en el contenido del conocimiento que cambia históricamente, sino también en la facultad racional sensible del hombre, que: se desarrolla asimismo históricamente. En la memoria humana el pasado se hace presente y así se supera la transitoriedad, porque lo propio pasado es para el hombre algo que no se deja atrás como algo innecesario, sino que forma parte constitutivamente de su presente, como naturaleza humana que se crea y forma⁽³⁾.

Estructura activa y organización de la conciencia cognoscitiva humana, en desarrollo histórico de sí misma, la memoria individualizada, equilibra y auto ordena, se autorregula, es decir, su actividad fundamental es su estructuración, su biografía, incorporando su pasado a su presente como naturaleza humana para construir la realidad social e individual como síntesis de actividades y operaciones que desde el pasado se integran en el presente como sistema de transformaciones en permanente construcción. Al decir de Karel Kosík:

Las etapas históricas del desarrollo de la humanidad no son formas vacías de la que emane la vida porque la humanidad ha llegado a formas superiores de desarrollo, sino que mediante la actividad creadora de la humanidad, mediante la práctica, se van integrando continuamente en el presente. El proceso de integración es, al mismo tiempo, crítica y valorización del pasado. El pasado concretado en el presente (y, por tanto, aufgehoben en el sentido dialéctico), crea la naturaleza humana, es decir, la "sustancia" que incluye tanto la objetividad como la subjetividad, tanto las relaciones materiales y las fuerzas objetivadas como la facultad de "ver" el mundo y de explicarlo por medio de diversos modos de subjetividad, esto es, científica, artística, filosófica, poéticamente, etcétera⁽⁴⁾.

Entonces la biografía como método donde adrede sintetizamos diversos enfoques epistemológicos de lo social, logra su asidero en la síntesis histórica del sujeto epistémico y del sujeto individual lleno de vivencias y de la información necesaria, quienes reconstruyen y reelaboran la realidad, constructiva operación en la cual el investigador da la palabra al investigado para crear juntos los conocimientos en aproximaciones sucesivas para extraer de la conciencia de los actores, de sus discursos el "verdadero lugar del análisis sociológico" de lo llamado por Daniel Bertaux "el movimiento histórico de las relaciones sociales". De cualquier forma, vemos ampliar el sujeto epistémico al incluir a los investigados biográficamente. Pero tal operación epistemológica donde se identifican y asimilan sujeto y "objeto" para conocer juntos las vivencias individuales del último, constituye un avance epistemológico de la investigación de los Modos de Vida donde se destaca el papel del "informador" a la manera de decir de D. Bertaux: "Tratar al hombre ordinario no como un objeto a observar, a medir sino como un informador y por definición un informador está mejor informado que el sociólogo que le interroga..."⁽⁵⁾. Esto exige además coordinaciones y suplementaciones metodológicas novedosas, entre el sociólogo y el "informador", como nunca se han planteado en la ciencia social tradicionalmente paradigmática, pues, ha de darse cooperación social y epistemológica entre ambos al "interior de un sistema de cooperación" porque ambos se convierten como en "las dos caras de una misma moneda", en una "unidad de interacción investigativa del Modo de Vida". El sujeto epistémico del Modo de Vida, lo vemos ensancharse en un doble sentido, abarcando su "objeto" e incluyendo coordinaciones interdisciplinarias y paradigmáticas, pues, ha de darse cooperación social y epistemológica para abandonar los dominios artificialmente restringidos de la ciencia súper especializada, incapaz de escapar del sistema de recurrencias empíricas y asumir una especificidad distinta: crítico-histórica, capaz de dar la palabra a quienes Franco Ferrarotti denomina los "condenados por la historia".

Ferrarotti señala:

El análisis sociológico de un recuento biográfico, nos lleva a la hermenéutica de una interacción. He aquí entonces al polo clínico que nos parece caracterizar el conocimiento de lo individual en las ciencias humanas. Es la transposición de la situación clínica en las diversas disciplinas que trazan al hombre un hacer reaparecer explícitamente los problemas de un conocimiento de los contenidos individuales. La situación clínica mete en una relación inmediata a paciente y terapeuta, observador y observado. Se necesita entender por relación inmediata una relación no totalmente conceptualizada, que desarrolla inicialmente en modo confuso relaciones entre uno y otro de modo que la situación que se establezca, no pueda estar correctamente descrita como encuentro totalmente asimétrico entre el sujeto activo y sujeto pasivo, más como una pareja en la cual las dos partes juegan roles alternativos⁽⁶⁾.

HACIA LA HERMENEUTICA

Si el polo clínico y la situación clínica caracteriza el conocimiento de lo individual en las ciencias humanas, Ferrarotti nos obliga a vincular nuestra apreciación epistemológica con la hermenéutica interactiva, en el método biográfico. Este último no puede dejar de ser gravitante plurimetodológico a nivel epistemológico y comenzar a ser estrictamente hermenéutico. El método biográfico pretende llegar hasta una de las fortificaciones más sólidas de la ideología y de la cultura moderna: "el concepto de individuo autónomo"⁽⁷⁾, al cual difícilmente se le puede investigar con paradigmas de "alto contenido abstracto", con "teoricismos", porque lo toman

como objeto, lo variabilizan y lo explican abstractamente. Mientras que el método biográfico, en primera instancia, asumiendo la situación clínica puede penetrar al nivel individual de manera más concreta. Puede llegar al individualismo enfermo en pleno extrañamiento de sí mismo de las sociedades industrialistas de hoy (o con pretensiones de serlo), donde la unidad enajenada de la individualidad (enferma, neurótica, psicótica, esquizoide), dominada ideológica y culturalmente, sin embargo, tiene una historia de vida, la cual en medio de su cotidianidad, "ocurrencialmente", arroja la verdad con la cual cobran significado sus irracionales, pero a la misma no se le ha prestado la debida atención aún cuando no se puede borrar de su memoria, la cual es estructura-activa y organización en continua construcción como naturaleza humana. De esto da cuenta la interactiva pareja en la relación "inmediata" de la "situación clínica" pluridisciplinariamente acompañada" que investiga histórico-críticamente el Modo de Vida. Esta pareja se debate a través del método biográfico tratando de vencer la disociación esquizofrénica que separa la ciencia de la existencia impuesta por el neocapitalismo para abordar y construir la realidad de su "objeto". Ferrarotti dice:

Cada recuento biográfico reenvía a la desestructuración reestructuración sintética de un acto o de una historia individual considerada como la sección horizontal o vertical de un sistema social. Ello trae por consecuencia:

- a.- Una imagen totalizante de un sistema social a partir del espacio social donde se esboza la socialidad y donde viene elaborada la acción social (historia de una vida, descripción de una acto);
- b.- Una totalización en curso (recuento biográfico) como síntesis activa de la imaginación totalizante y de la interacción presente allá donde ella se sitúa. En la biografía la sociedad, perpetuamente en estado naciente, coexiste con la acción social reificada. A esta ambigüedad sociológica esencial, debe el recuento biográfico, su inmensa e inexplorada importancia teórica, su fecundidad heurística largamente ignorada⁽⁸⁾.

La ignorancia o la traición del método biográfico, es el producto de la enajenación generada por la sociedad capitalista mundial, por la dominación ideológica-cultural y por los científicos biográficos hacedores de apologías o de estudios parciales que no logran o no quieren considerar un acto o una historia individual, como una sección horizontal o vertical de un sistema total social, pues, sólo se queda a nivel de la inmediatez individual. Por eso queremos decir que el individuo inmediato, enajenado, reproductor de la dominación, es el individuo históricamente entendido al cual hay que descubrir y develar detrás de su inmediatez, en su desarrollo histórico, en su concreción individual en el proceso histórico total. Aquí, la historia de vida, saca del fondo de la inmediatez individual la posibilidad constructiva de concretar la historia individual y colectiva. La inmediatez, al decir, de H. Marcuse criticando al dominio mundial transnacionalizado del capital, lo plantea así:

El alto nivel de la vida en el dominio de las grandes corporaciones es restrictivo en un concreto sentido sociológico: los bienes y servicios que los individuos compran, controlan sus necesidades y petrifican sus facultades. A cambio de las comodidades que enriquecen su vida, los individuos venden, no sólo su trabajo, sino también su tiempo libre. La vida mejor es compensada por el control total sobre la vida. La gente habita en edificios de apartamento y tiene automóviles privados, con los que ya no puede escapar a un mundo diferente. Tiene enormes refrigeradores

llenos de comida congelada. Tiene docenas de periódicos y revistas que exponen los mismos ideales. Tienen innumerables oportunidades de elegir, innumerables aparatos que son todos del mismo tipo y los mantienen ocupados y distraen su atención del verdadero problema que es la conciencia de que pueden trabajar menos y además determinar sus propias necesidades y satisfacciones ⁽⁹⁾.

Por lo tanto no debe entenderse al individuo apriorísticamente como síntesis vertical-horizontal de una totalidad social, pues, se trata de un proceso constructivo donde clínicamente sociólogo e informador penetran hasta el ser histórico, ambos develando la enajenación y descubriendo en los intersticios psicosociales de la unidad individual, los mecanismos que impiden al hombre "determinar sus propias necesidades y satisfacciones", mediante un proceso de desestruturación y reestructuración, de como se crea y forma la naturaleza humana en medio de la deshumanización capitalista, donde:

El individuo paga sacrificando su tiempo, su conciencia, sus sueños la civilización paga sacrificando sus propias promesas de libertad, justicia y paz para todos (...) Hay una regresión a niveles históricos que han sido superados (...) y esta regresión activa otra vez la fase sadomasoquista en una escala nacional e internacional. Pero los impulsos de esta fase son puestos de nuevo en actividad de una manera civilizada ...⁽¹⁰⁾.

Frente a tan compleja realidad, el método biográfico, histórico, crítico como síntesis de múltiples determinaciones históricas y metodológicas, como pluralismo metodológico se vale de la psicología, de la psiquiatría, de la economía, de la sociología y de la historia, en pleno ejercicio epistemológico multidisciplinario para captar la concreción de este momento histórico regresivo a través del individuo. Se vale de todos los paradigma teórico- metodológicos asumiéndolos crítica e históricamente para suplementar en el estudio del regreso de rasgos prehistóricos o de momentos históricos ya superados que irracionalmente se articulan de nuevo en la concreción capitalista de hoy; los cuales al seguir e incorporarse al funcionamiento de este sistema, cobran nuevas potencialidades en la destructividad generalizada de éste, para mantenerse como "orden mundial" en pleno desarrollo desigual y combinado:

La destructividad del estado actual revela todo su significado sólo si el presente es medido no en términos de sus propias potencialidades. Hay algo más que diferencia cuantitativa en el hecho de que las guerras sean realizadas por ejércitos profesionales en espacios fijos o tengan lugar contra poblaciones enteras en una escala mundial; en el hecho de que las invenciones técnicas sean empleadas para la conquista o para la creación de los sufrimientos; en hecho de que miles sean asesinados en el combate o millones sean exterminados científicamente con la ayuda de doctores e ingenieros; en el hecho de que los exiliados puedan encontrar refugio, atravesar las fronteras o sean cazados por toda la tierra; en el hecho de que la gente sea naturalmente ignorante o sea hecha ignorante, por medio de la información y la diversión diaria. El terrores asimilado a la normalidad y la destructividad a la construcción ...⁽¹¹⁾.

Sociedad capitalista trasnacional en "desarrollo" desigual y combinado que intercepta el desarrollo de una civilización humana en cada país, región o continente, donde tienen sus intereses por los cuales somete las sociedades particulares a la división internacional del trabajo y abandona otras, pero reproduce en todos ellos dominación, enajenación, destrucción y

reconstrucción. Haciendo aparecer mundialmente la individualidad enajenada, que el método biográfico histórico crítico intenta enfocar, parar escarbar la naturaleza humana y su praxis transformadora, no obstante:

Con la decadencia de la conciencia, con el control de la información, con la absorción de la comunicación individual por las masas, el conocimiento es administrado y confinado. El individuo no sabe realmente lo que pasa; la poderosa máquina de educación y diversión lo une a los demás en estado de anestesia, en el que todas las ideas perjudiciales tienden a ser excluidos ⁽¹²⁾.

Claro, el sistema trasnacional capitalista, invierte en crear impulsos regresivos de tipo sadomasoquistas y trata de anestesiar la conciencia individual, así como crea ignorancia por exceso de información, de diversión y terror, pero tal ejercicio de control ideológico no puede anular la naturaleza humana como "sustancia" inclusiva de objetividad subjetividad, capaz de "ver" al mundo y explicarlo porque ella es concentración del pasado en el presente, porque ella es historia global e individual. Se trata del individuo histórico conciente de su práctica. Individualidad concreta. Nueva individualidad. Si no preguntamos, en pleno mundo subdesarrollado latinoamericano, a cualquier nicaragüense, chileno, uruguayo y cubano, para que nos expliquen la situación histórica que les ha tocado vivir. Ferrarotti habla del "camino heurístico que ve lo universal a través de lo singular, que busca lo objetivo montándose sobre lo subjetivo, que descubre lo general a través de lo particular" ⁽¹³⁾.

El desarrollo histórico como síntesis de múltiples determinaciones, es generatriz de la nueva individualidad. Por lo tanto el método histórico crítico de las historias de vida, biográfico, queremos que busque la nueva individualidad debajo de la inmediatez. La individualidad crítica transformadora y constructora de la realidad, de un nuevo mundo más justo y humano. ¿Tal vez, de la individualidad burguesa a la naturaleza humana aún falten etapas por cubrir o nunca llegaremos a verla estáticamente, sino siempre como un proyecto? ¿O, es el mundo más justo y humano tratando de realizarse a través del individuo? ¿El mundo se subjetiviza en medio de la enajenación individual?

Nos dice Ferrarotti:

El hombre-nosotros añadiremos: el hombre inventado por la revolución burguesa. A través de su praxis sintética, singulariza en sus actos la universalidad de una estructura social. A través de su actividad destotalización-retotalización él individualiza la historia social colectiva. He ahí entonces la paradoja epistemológica que nos propone el método biográfico. Nosotros podemos parangonar lo que un acto o historia de vida tienen en común con los actos y las historias de la vida de los otros individuos en una perspectiva general que, sola podría ser reconocimiento científico a todo aquello que, este acto o esta historia conservan de absolutamente específico, la unicidad que no será más ciencia, residuo pre científico, no explicado ⁽¹⁴⁾.

No solamente es el "hombre inventado por la revolución burguesa"; creemos, se trata de una nueva individualidad, frente a la individualidad de modos de producción anteriores, esas individualidades pertenecían a sociedades más estrechas y cerradas (esclavismo, feudalismo, orígenes del capitalismo), por lo cual no podían "entender" más allá de esos límites sociales. Los hombres que nacen en el sistema capitalista mundial trasnacional, en convivencia con el sistema

socialista real (en revisión) son una individualidad eslabonada en la totalidad concreta. Son el homo economicus, el sujeto objetivado y reducido unidimensionalmente en medio de la totalidad del modelo civilizatorio mundial, al decir de Kosík:

El hombre siempre existe dentro del sistema, y como parte integrante de él es reducido a determinados aspectos (funciones) o apariencias (unilaterales y cosificadas) de su existencia. Pero, al mismo tiempo es siempre más que el sistema y como hombre no puede ser reducido a él. La existencia del hombre concreto se extiende en el espacio comprendido entre su reductibilidad al sistema o la posibilidad de superarlo, y de su inserción de hecho o de su funcionamiento práctico en un sistema (de circunstancias y relaciones históricas) ⁽¹⁵⁾.

Entonces, para el método biográfico crítico llegar a través de la nueva individualidad al "espacio comprendido entre la irreductibilidad y la inserción en el sistema" es llegar al hombre, en germen como potencia, como raíz, es el conocimiento radical de la naturaleza humana. Y, este espacio es un "lugar" donde el hombre que investiga se identifica con el hombre investigado, por su raíz, es un esfuerzo epistemológico radical del estudio de los Modos de Vida. Espacio o lugar donde Daniel Bertaux ve "el verdadero lugar del análisis sociológico". Y, a esto apunta nuestra reflexión epistemológica sobre el método biográfico histórico-crítico. Pues en tal espacio se pretende obligar a "vivir" a una totalidad: el hombre. El sistema civilizatorio mundial, de manera especial el capitalismo, logra de manera inestable reducir al hombre a la unidimensionalidad, buscando convertirlo en una individualidad abstracta y economicista, pseudó-concreta e inhumana. Por lo tanto, creemos que este verdadero lugar del análisis sociológico permite indagar el retorno del hombre al hombre, del hombre enajenado al hombre como totalidad, como ser social en retotalización, al decir de Karl Marx:

Hay que evitar ante todo el hacer de nuevo de la "sociedad" una abstracción frente al individuo. El individuo es el ser social. Su exteriorización vital (aunque no aparezca en la forma inmediata de una exteriorización vital comunitaria, cumplida en unión con otros), es así una exteriorización y afirmación de la vida social. La vida individual y la vida genérica del hombre no son distintas (...) ⁽¹⁶⁾.

Pensamos, por tanto, a la retotalización que logra el método biográfico histórico-crítico, no como al "Paso de la singularidad a la universalidad", sino como paso de una complejidad caótica a otra ordenada, de la confusión a la intelectibilidad, al decir de Claude Lévi Strauss, refiriéndose a la ciencia:

La explicación científica no consiste en el paso de la complejidad a la simplicidad, sino en la sustitución de una complejidad menos intelectible por otra intelectible ⁽¹⁷⁾.

"Darle la palabra a los de abajo" y aceptar la importancia del sujeto informador en el "verdadero lugar del análisis sociológico" para retotalizar la nueva individualidad y la sociedad, es construir conocimiento a través de las significaciones interactivamente suministradas a una apreciación hermenéutica pero también epistemológica fundamentadas "historicistamente" sobre la praxis, lo cual requiere como condición la identidad del informador y del investigador, cuestión que "fortalece" en vez de debilitar la ciencia social con el método biográfico crítico, lo cual niega el planteamiento de C. Lévi-Strauss:

La historia biográfica y anecdótica, que ocupa un lugar muy bajo de la escala, es una historia débil, que no contiene en sí misma su propia integridad, pues, alcanza solamente cuando se la transforma, en bloque, al seno de una historia más fuerte que ella: y esta última mantiene la misma relación con una clase de rango más elevado. Sin embargo, nos equivocaríamos si creyéramos que estos ajustes reconstituyen progresivamente una historia total; pues, lo que se gana de un lado se pierde del otro. La historia biográfica y anecdótica es la menos explicativa; pero es la más rica desde el punto de vista de la información, puesto que considera a los individuos en su particularidad, y puesto que detalla, para cada uno de ellos, los matices del carácter, los rodeos de sus motivos, las fases de sus deliberaciones. Esta información se esquematiza, luego se borra, después queda abolida, cuando se pasa a historias cada vez más fuertes" ⁽¹⁸⁾.

Tal "debilidad" del método biográfico histórico-crítico la resuelve F. Ferrarotti recurriendo a la "hermenéutica de la interacción", donde la igualdad entre investigadores y grupos humanos en estudio, marginados y excluidos socialmente le permiten hacer la "historia de los de abajo"; nos dice el sociólogo italiano:

Apartando la relación interactiva que revoluciona la posición tradicional en la investigación en cuanto supone una situación de sustancial igualdad entre investigadores y grupos humanos analizados, lo que es único, referente al método biográfico es que permite atender fases sociales y estructuras de- comportamientos que por su carácter marginado y su estado de exclusión social, huyen irremediablemente de los datos obtenidos y elaborados formalmente en las imágenes oficiales que la sociedad tiene de sí misma ⁽¹⁹⁾.

Además, corre el sistema capitalista "cierra los ojos" y no informa lo riesgoso para su orden (igualmente el socialismo real) hace que la investigación sociológica oficial sea "rehén del oficialismo" y burocráticamente informe lo vivido:

... En las sociedades todavía sólo medianamente desarrolladas y con más problemas sociales importantes, sea como estructuras que como comportamientos, no emergen y no se configuraban con la nitidez necesaria en los cuadros de los levantamientos oficiales precisamente por su carácter refractario a la tendencia a encasillar burocráticamente lo vivido.. ⁽²⁰⁾

"Identificarse con los de abajo", con los marginados y excluidos sociales de las sociedades de la "periferia" del sistema civilizatorio mundial no es infrahistoria, en el sentido en el cual lo ve C. Lévi-Strauss:

... La elección relativa del historiador no se hace nunca más que entre una historia que enseña y explica menos, y una historia que explica más y enseña menos. Y si quiere escapar del dilema, su único recurso será el de salir de la historia: ya sea por debajo si la búsqueda de la información lo lleva de la consideración de los grupos a la de los individuos, después a sus motivaciones, que corresponde a su historia personal y a su temperamento, es decir, a un dominio infrahistórico, en el cual reina la psicología y la fisiología; ya por arriba, si la necesidad de comprender lo incita a recolocar a la historia en la prehistoria, y a ésta en la evolución general de los seres organizados, la cual no se explica más que en términos de biología, de geología y, finalmente, de cosmología ⁽²¹⁾.

HEURISTICA Y HERMENEUTICA INTERACTIVA

Más bien, al decir de Ferrarotti, "por la insuficiencia heurística del Marxismo", éste busca la completitud con su "hermenéutica interactiva" para llegar hasta los individuos y los grupos primarios. Por el contrario, indecibilidad, en términos godelianos, no al nivel inferior sino al superior, eso lleva a emplear lo que Sartre ha denominado el problema de las mediaciones":

La insuficiencia heurística del marxismo (y nosotros añadimos del método biográfico tradicional) está toda en estas dos fases. Para aferrar el proceso que produce la persona y su producto al interior de una clase y de una sociedad en un momento histórico dado, falta al marxismo (y a la sociología) una jerarquía de las mediaciones, hace falta encontrar las mediaciones que permiten generar lo concreto singular, la vida, la lucha real y a partir de las contradicciones generales de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción. Cada individuo totaliza a través de las mediaciones de su contexto social inmediato, los grupos estrechos de los cuales forma parte, puesto que estos grupos a su vez agentes sociales activos que totaliza su contexto, etc. ⁽²²⁾.

La operación heurística, decimos es un esfuerzo "epistemológico" de buscar, de encontrar las mediaciones por las cuales los individuos hacen sus vidas individuales grupales y retotalizan la sociedad, portal motivo y por la identidad del sujeto investigador y del sujeto informador, en el método biográfico crítico, no consideramos a éste como "salida histórica" como señala C. Lévi-Strauss. Una salida infrahistórica de la historia, es una operación epistemológica infrateórica, parafraseando una versión alrrevesada del teorema de Kurt Gódel, más bien, creemos, se trata de una doble operación diferente, heurística y hermenéutica. Se trata de promover una percatación de sí mismo, autognosis que el investigador genera en el informador (heurísticamente) para alcanzar una comprensión de esa vida ajena, de su historia individual y de la historia para hacer una interpretación a "dos voces" o "a tres voces" o "con la voz de un grupo (hermenéutica interactiva). La hermenéutica se basa en la conciencia histórica única vía de llegar al fondo de la vida, y llegar a ese fondo no es salir de la historia, ni por arriba ni por abajo, sino más bien "darle la palabra a los de abajo", lo cual pensamos no se da por la debilidad del método biográfico crítico (será la debilidad de otros métodos biográficos ahistóricos y no críticos). No obstante, si creemos que gana en inteligibilidad cuando la información del mismo se integra en el método dialéctico-concreto, en el marxismo, porque a través de este último hemos comprendido como el sistema capitalista mundial crea mecanismos de reducción unidimensional para la humanidad. Por eso, vemos a la investigación biográfica crítica e individual, no "Transportada" en bloque, sino integrada en el seno del marxismo como síntesis de múltiples determinaciones históricas: La hermenéutica propuesta por Ferrarotti reconoce la determinación material de las fuerzas productivas y de las relaciones sociales de producción.

La operación hermenéutica histórico-crítica del método biográfico, propone una continuidad en los modos de interpretación vinculados entre si, porque debe haber continuidad en la comprensión de una vida y de la historia. Esa comprensión continuada, articula el pluralismo metodológico en su esfuerzo interpretativo como planteó Jannette Abouhamad en su investigación sobre las necesidades y aspiraciones humanas:

Todo esto explica que nosotros consideramos la realidad humana, individual y socio-cultural, como totalidades dinámicas e interdependientes. La aplicación de esta premisa a nuestro estudio exige, implica y permite un verdadero punto de vista interdisciplinario. Nosotros entendemos por ello, la participación de todas las disciplinas en el establecimiento de la problemática de conjunto

y en todos los pasos de la investigación y de la interpretación de la realidad. El estudio de las necesidades permite, aún si ello parece utópico, integrar simultáneamente y en forma concreta, con las reservas y actitud crítica necesaria, muchos enfoques aparentemente divergentes de las ciencias sociales, así como una base filosófica no solamente posible sino necesaria⁽²³⁾.

La opción epistemológica del pluralismo metodológico, traspasa la continuidad a nivel individual del polo clínico del individuo hasta el polo colectivo e histórico del mismo como predestinado a concretar el conocimiento constructivamente, es un constructivismo interrumpido de coordinaciones, en construcción y reconstrucción permanentes de "empalmes" metodológicos para captar la continuidad interpretativa de una vida, lo cual desemboca en coordinaciones interdisciplinarias, J. Abouhamad, lo plantea de esta manera en su investigación:

La "praxis" -de esta investigación confirma el carácter falacioso de todo pretendido conocimiento resultante de estudios fragmentarios sin el necesario intento de conjugar y someter a prueba simultáneamente los puntos de vista teóricos y los enfoques metodológicos ligados dialécticamente; lo cual necesita de una formulación de los problemas, de los análisis y de las interpretaciones de conjunto, pues tanto el estudio sincrónico de la sociedad en un momento de su devenir desvinculado de un enfoque diacrónico, como la separación de lo infraestructural y de lo supraestructural (o de las diversas esferas supraestructurales) tanto a nivel de lo social como nivel de lo individual, reducen la posibilidad de un conocimiento valedero en lo que concierne al hombre⁽²⁴⁾.

Ahora, para finalizar este trabajo vamos a plantear una serie de interrogantes que nos "estorban" y nos motivan alrededor de la sustentación del pluralismo metodológico para el método histórico crítico: Son meras coordinaciones de esfuerzos paradigmáticos epistemológicamente organizados desde la acción del sociólogo como sujeto epistémico para aumentar los conocimientos? Creemos en parte que sí . Se trata del conocimiento y del aumento cognoscitivo de una epistemología genéticamente entendida de lo social? Solamente no. O, se trata de dejarse guiar por las diversas significaciones emanadas del esfuerzo interactivo entre informador y sociólogo?. Exclusivamente, no. Se trata de adoptar la epistemología crítica o alternativamente la hermenéutica interactiva? No creemos en tal escogencia. ¿Se trata de un pasaje entre epistemología crítica y hermenéutica interactiva? No queremos que sea así, deseamos un movimiento continuo entre una y . otra sustentadas en la praxis. ¿Es coordinación epistemológica de paradigmas para aumentarlos conocimientos de lo social en el método biográfico histórico crítico o es la mediación de estos diversos paradigmas; los cuales actúan como marcos de significación capaces de dar cuenta de las significaciones de la vida cotidiana del informador del individuo y de ?a sociedad? Queremos que sean ambas cosas. ¿Hay doble hermenéutica, científica y de la vida cotidiana del informador, dé la sociedad?. Estamos seguros de esto. Después de hacer todas estas preguntas y micro respuestas, vamos a responder globalmente, pues, estamos tratando con el método biográfico histórico-crítico donde los seres humanos aparecen como objetos ante sí mismos.

El hombre es una totalidad al cual se trata de reducir a un sistema social, sea capitalista o socialista, al modelo civilizatorio mundial, burocrático-autoritario-racional. El cual penetra las actividades del ser humano, intronizando su ser para sustentar el status-quo, individualizando, alineando y sometiéndonos al "juego de sus representaciones", lo cual nos lleva a hacer lo que el sistema quiere y no lo que la propia naturaleza humana necesita para su realización (el cambio

del modelo civilizatorio). Situación enfermiza, envilecedora del espíritu humano mediante la cual hacemos las cosas que no queremos hacer y nos "robotizamos" convirtiéndonos en piezas del engranaje de la "mega Máquina civilizatoria". Ella nos da también las mediaciones necesarias para su propio funcionamiento, a las cuales asumimos, consciente o inconscientemente como sustrato necesario para nuestro propio comportamiento. Así se encarna el modelo civilizatorio burocrático-autoritario-racional, como racionalidad de la dominación en cada uno de nosotros, "exorcizando" la naturaleza humana, Rigoberto Lanz nos dice:

" ... Es sustrato de dominación más allá de los enunciados explícitamente asociados a cada praxis. La racionalidad burocrática está instalada no sólo en los valores sino en toda una gramática que gobierne los lenguajes, que designa un tipo de necesidad (y no otro) que opera como código de mentalización y se desplaza como cifrado clasificatorio del modo de producción del sentido: en los saberes dominantes, en las categorías estéticas, en el esquema sensorial, etc."⁽²⁵⁾

Entonces, el lenguaje en el cual se expresa el conocimiento y en el cual se expresan las significaciones de cualquier interacción del sociólogo y del informador (individuo o grupo) biográfico, están marcadas por la servidumbre (o no) a la sustentación de tal modelo civilizatorio mundial. Por eso, los esfuerzos epistemológicos y hermenéuticos del método biográfico crítico deben conjugararse, para poder dar cuenta del sustrato del conocimiento como de la interpretación de los actos e historias de vida, de los modos de vida condicionados por el modelo civilizatorio mundial dominante y reductor de la naturaleza humana. Paradójicamente, cada actor social capaz de ser informador "teoriza" y pone en, juego sus conocimientos y sus interpretaciones tanto de su vida como la de los grupos y de la sociedad, por eso, ha de darse reciprocidad conceptual entre el sociólogo e informador, lo cual hace aparecer una doble hermenéutica capaz de dar cuenta de las interpretaciones de la vida cotidiana y de las interpretaciones, inevitablemente, paradigmáticas, así como de un ejercicio epistemológico ampliado; capaz de dar cuenta de las formas de conocimiento del sujeto epistémico, así como de la racionalidad burocrática-racional (o de su negación) que los impulsa.

Finalmente, a manera de conclusión, debemos decir que el hombre total o la naturaleza humana, tal vez, "historicistamente", como trascendencia de la situación enajenante y de la gramática dominante, es la "sustancia" inclusiva de objetividad y subjetividad, que se crea concentrando dialécticamente el pasado en el presente, en el espacio "comprendido entre la reductibilidad al sistema o la posibilidad de superarlo", en el verdadero lugar del análisis sociológico de Bertaux. La construcción de este espacio o lugar está dado por su constitución, en medio del contexto del modelo civilizatorio mundial de finales de este siglo XX, ya sea para "explicarlo" científicamente y paradigmáticamente o para hacerlo inteligible en sus significaciones biográficas, epistemológica y/o hermenéuticamente, dependen del lenguaje, de la gramática de la racionalidad dominante, del código de mentalización imperante, el cual nos dice cómo conocer, qué conocer y qué ignorar; además, nos dice cuáles significados compartir y reproducir, así como también genera la posibilidad de emanciparse de todo ello, de negarse. Pensamos, así; la práctica emancipatoria es la base donde debe darse un vaivén necesario epistemológico-hermenéutico en la ciencia social y en el método histórico crítico de la biografía para el estudio de los modos de vida. La realidad socio histórica, se crea, no está solo en lo dado que se puede epistemológicamente reconstruir en su dinámica totalidad, como objeto de conocimiento. O, hermenéuticamente, comprender e interpretar interactivamente, pues, la "realidad es más alta"

que la situación dada y sus formas históricas de existencias; es capacidad práctico-espiritual de trascender la situación.

En consecuencia, sólo si se asume los conocimientos de la verdad y sus significaciones se puede uno acercar al hombre y su praxis. Porque, finalmente, el problema no es de método sino de la praxis y su reproducción, por eso el método histórico-crítico de la biografía no ha de cultivarse científicamente para poderle dar" la palabra a los de abajo, para alcanzar la praxis".

CITAS BIBLIOGRAFICAS

- 1.- Karel Kosík: Dialéctica de lo Concreto. Edit. Grijalbo. México, 1967. p.p. 165-166.
- 2.- Franco Ferrarotti: Storia e Storie Di Vita. Edit. Laterza. Roma, 1981,p.50.
- 3.- Karel Kosík: Ob. cit. p. 166.
- 4.- Idem.
- 5.- Daniel Bertaix: "L'approche biographique: Sa validité méthologique, ses potentialités". Cahiers Internationaux de Sociologie. Vol. LCTJ, 1980. p. 219.
- 6.- F. Ferrarotti: Ob. cit. p. 45.
- 7.- Herbert Marcuse: Eros y Civilización. Edit. Joaquín Mortiz. México, 1968.p.71.
- 8.- F. Ferrarotti: Ibidem. p. 47.
- 9.- H. Marcuse: Ob. cit. p. 112.
- 10.- Ibidem. p. 113.
- 11.- Ibidem. p.p. 113-114.
- 12.- Ibidem. p. 116.
- 13.- F. Ferrarotti: Ob. cit. p.58.
- 14.- Ibidem. p. 56.
- 15.- Karel Kosík: Ob. Cit. p. 115.
- 16.- Karel Marx: Manuscritos Economía y Filosofía. Edit. Alianza. Madrid, 1972.p.p 146-147.
- 17.- Claude Lévi-Strauss: El Pensamiento Salvaje. Edit. Fondo de Cultura Económica. México, 1964. p.359.
- 18.- C. Lévi-Strauss: Ob. cit. p.p. 378-379.
- 19.- F. Ferrarotti: Ob. cit. p. 33.
- 20.- Ibidem. p. 34.
- 21.- C. Lévi-Strauss: Ob. cit. p. p. 379-380.
- 22.- F. Ferrarotti: Ob. cit. 57.
- 23.- Jeannette Abouhamad: Fundamentos Teóricos para el Estudio de las Necesidades y las Aspiraciones Humanas. Edit. U.C.V. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Caracas, 1972. p. 7.
- 24.- ídem.
- 25.- Rigoberto Lanz: Razón y Dominación. Contribución a la Crítica de la ideología. U.C.V. Caracas, 1988. p. 157.

BIBLIOGRAFÍA

- ABOUHAMAD, Jeannette. Fundamentos Teóricos para el Estudio de las Necesidades y de las Aspiraciones Humanas. División de Publicaciones. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. U.C.V. caracas, 1972.

- _____, Los Hombres de Venezuela.- U.C.V. Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico. Caracas, 1970.
- BERTAUX, Daniel. L' approche biographique: Sa validité méthodologique, ses potentialités. C.I.S. LXIX, 1980.
- CHEVALIER, Ives. L' biographique et son usage en sociologie. Revue Française de Science Politiquea Nol Féuriev, 1979.
- CORDOVA, Víctor. El Modo de Vida (Problemática Teórica y Metodológica). Imprenta Universitaria. U.C.V. Caracas, 1986.
- FERRAROTTI, Franco. Storie Di Vita. Edit Laterza. Roma, 1981.
- FROMM, Erich. Marx y su Concepto del Hombre. Edit. Fondo de Cultura Económica. México, 1975.
- _____, ¿Tener o Ser?. Edit. Fondo de Cultura Económica. México, 1978.
- KOSIK, Karel. Dialéctica de lo Concreto. Edit. Grijalbo. México, 1967.
- ÑLANZ, Rigoberto. Razón y Dominación. Contribución a la Crítica de la Ideología. U.C.V. Caracas, 1988.
- LEVI - STRAUSS, Claude. El Pensamiento Salvaje. Edit. Fondo de Cultura Económica. México, 1964.
- MANNHEIM, Karl. Ideología y Utopía. Introducción a la Sociología del Conocimiento. Edit. Aguilar. Madrid, 1973.
- MARX, Karl. Manuscritos de Economía y Filosofía. Edit. Alianza. Madrid, 1972.
- MARCUSE, Herbert. Eros y Civilización. Edit. Joaquín Mortiz. Mexico, 1968.
- _____, El Hombre Unidimensional. Edit. Joaquín Mortiz. México, 1968.
- MORIN, Francoise. Pratiques anthropologiques et histoire de vie. C.I.S.; Vol. LXIX, 1980.
- PIAGET, Jean. Naturaleza y Métodos de la Epistemología. Edit. Proteo. Buenos Aires, 1970.
- _____, El Estructuralismo. Edit. proteo. Buenos Aires, 1971.
- J, POIRIER, Clapier, Valledon, Raybaut. Le s récits de vie théorie et pratique PUF - París, 1983.
- ROGERS, Carl. Orientación Psicológica y Psicoterapia. Edit. Narcea. Madrid, 1978.
- SARABIA, Bernabe. Documentos Personales. Historia de Vida. El Análisis de la Realidad Social. Edit. Alianza, 1986.
- SALTALAMACCHIA, H. Historia de Vida y Movimientos Sociales. Revista Mexicana de Sociología. Enero-Marzo, 1987.