

Educación y emprendimiento: un análisis bibliométrico de la última década*Entrepreneurship and education: a bibliometric analysis of the last decade***Pedro Daniel Aguilar Cruz**<https://orcid.org/0000-0002-1396-2482>

Universidad de Guadalajara. Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas. Jalisco, México.

pedro.aguilar@ucea.udg.mx**Aurora Araceli Carbajal Silva**<https://orcid.org/0000-0002-3736-9712>

Universidad de Guadalajara. Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas. Jalisco, México.

aurora.carbajal@redudg.udg.mx**Resumen**

El emprendimiento se ha convertido en un campo de estudio que ha ganado importancia durante los últimos años, debido a la contribución que realiza este fenómeno al desarrollo económico. Ante esta situación, las instituciones educativas han detectado y atendido la necesidad de implementar programas educativos orientados a la formación emprendedora, con el objetivo de profesionalizar la educación vocacionada a esta importante actividad. El presente ofrece un análisis bibliométrico de las bases de datos Web of Science & Scopus para contextualizar la producción científica en los últimos 10 años, particularmente sobre la relación entre la educación y el emprendimiento. Los resultados arrojan que cada vez es mayor el número y frecuencia de contribuciones que se realizan sobre este tema; así mismo, se detecta que los artículos se publican en revistas cada vez más importantes. A manera de conclusión se determina que el número de referencias se irá incrementando debido a la importancia reconocida que este tema tiene en la agenda científica mundial. Esto permitirá determinar líneas de acción en las instituciones educativas y en sectores relacionados a la formación emprendedora.

Palabras clave: educación, emprendimiento, estudio bibliométrico, educación superior.

Abstract

Entrepreneurship has become a field of study that has gained importance in recent years, due to the contribution that this phenomenon makes to economic development. Faced with this situation, educational institutions have detected and addressed the need to implement educational programs aimed at entrepreneurial training, with the aim of professionalizing education for this important activity. This present offers a bibliometric analysis of the Web of Science & Scopus databases to contextualize scientific production in the last 10 years, particularly on the relationship between education and entrepreneurship. The results show that the number and frequency of contributions made on this topic is increasing; Likewise, it is detected that the articles are published in increasingly important journals. By way of conclusion, it is determined that the number of references will increase due to the recognized importance of this topic on the world scientific agenda. This will allow to determine lines of action in educational institutions and sectors related to entrepreneurial training.

Keywords: education; entrepreneurship; bibliometric study; higher education

Recibido: 13/05/2021

Enviado a árbitros: 14/05/2021

Aprobado: 15/08/2021

Introducción

El emprendimiento se ha distinguido por ser un factor clave para el desarrollo económico, ya que permite el incremento en la tasa de empleo; además, promueve el mejoramiento en la transferencia de tecnología y conocimiento e incentiva los procesos de innovación (Fritsch y Muller, 2004; Reynolds et al., 2002; Van Stel y Storey, 2004; Liñán et al., 2013).

Para Venkataraman (1997) ha sido tal la importancia que ha tomado el campo del emprendimiento que la demanda de cursos encaminados a la creación de empresas ha tenido aumento considerable. Autores como (Hahn et al., 2017) exponen que la educación del emprendimiento se ha visualizado como una herramienta importante para las carreras profesionales; por lo cual, la educación del emprendimiento nace como iniciativa, que las instituciones educativas han adoptado en conjunto con políticas públicas enfocadas a la creación de empresas con el fin de incentivar la actividad emprendedora debido a los impactos económicos significativos generados a partir de esta actividad.

Como referencia a lo anterior, la inserción de la educación del emprendimiento en contextos educativos exige una inversión sustancial tanto en términos de tiempo como de dinero, es de suma importancia el entender cuál es el impacto que este puede generar sobre los estudiantes (Longva & Foss, 2018).

En la década anterior, se encuentran trabajos cuyos resultados demuestran la importancia de factores como el conocimiento y la educación en el campo del emprendimiento. Campos & Hormiga (2012) presentan una revisión de literatura de los trabajos sobre conocimiento y emprendimiento, realizados por investigadores de todo el mundo y publicados entre el año 2000

y el 2010, en las revistas académicas sobre emprendimiento, con mayor factor de impacto. Los hallazgos de su estudio revelan durante la década, únicamente 143 artículos acerca de la relación entre el conocimiento y el emprendimiento fueron publicados en estas revistas; y de éstos tan solo el 55% fueron orientados al conocimiento en el nivel ontológico individual, es decir, el conocimiento del sujeto emprendedor.

Para el año 2013, los mismos Campos y Hormiga acompañados de Moreno-Luzón y Greene, dan continuidad al estudio del año anterior, analizando los indicadores particulares del conocimiento del sujeto emprendedor y el desempeño de los mismos en la literatura. En este trabajo, se reconoce a la educación como uno de los principales indicadores de conocimiento emprendedor en la literatura de los últimos años (Campos et al., 2013)

Aún con lo anterior, el campo de estudio en torno a la educación del emprendimiento ha arrojado una evidencia empírica limitada, ya que no permite respaldar la posición que pueda tener con el objetivo de asegurar los resultados esperados (Matlay, 2008). Nowinski et al. (2019) afirman la existencia de una contradicción acerca de la relación entre la educación y el emprendimiento, mientras la mayoría de los estudios confirman una relación positiva de la educación del emprendimiento con un comportamiento emprendedor (Bae et al., 2014; Rauch & Hulsink, 2015; Sánchez 2013), otros estudios muestran la nula relación (Oosterbeek et al., 2010). La evolución del campo de estudio de esta área se basa en la necesidad de fundamentación de bases teóricas y conceptuales tanto en el área del emprendimiento como en el de la educación (Fayolle, 2018), es decir, el emprendimiento en la educación se fundamenta en el objetivo de apoyar y promover los programas y cursos de emprendimiento. Por lo cual, el presente trabajo realiza un estudio bibliométrico retrospectivo con el objetivo de conocer el impacto del estudio

de la educación del emprendimiento en la literatura; sin embargo, es importante puntualizar, el estudio no contempla una revisión empírica de los resultados obtenidos, así como en la calidad metodológica de cada uno de los artículos encontrados. El presente artículo comienza con una revisión de literatura de la conceptualización y antecedentes del término de emprendimiento y posteriormente con el término educación del emprendimiento puntualizando en los impactos generados sobre su población objetivo.

Tal como lo señalan Ovalles-Toledo et al. (2018), los análisis bibliométricos tienen como uno de sus objetivos, la contribución a la formulación de indicadores que permitan tomar decisiones en aspectos políticos y científicos, además aporta significativamente a las redes de colaboración. Los resultados obtenidos pueden generar información necesaria para la toma de decisiones de las universidades y la implementación de la educación del emprendimiento dentro de sus programas educativos.

Emprendimiento

El término emprendedor tiene su origen en el siglo XVIII, acuñado por Richard Cantillon en el año de 1755 (Hebert y Link, 2006); el cual, bajo su principio de mercados emergentes distinguía a tres agentes fundamentales para que existirá un proceso económico: por un lado, estaban los dueños de las tierras, por otro, los asalariados y por último, los emprendedores quienes fungían como intercambiadores para obtener un beneficio propio y siempre asumían un riesgo importante (Landström & Benner, 2010). Según la visión de Cantillon, el emprendedor se visualizaba como una persona que asumía riesgos de operación y además era capaz de tomar decisiones para asignar los recursos y precios de venta (Piperopoulos, 2012). Sin embargo, como campo de estudio Meyer et al., (2002) argumentan que su primera consideración la realiza

Knight en 1921 con la introducción de la variable de riesgo e incertidumbre ya que afirmaba que el emprendedor es alguien que hacía frente a la incertidumbre para poder controlar el futuro (Grebel et al., 2003 citado en Tarapuez et al., 2007). Posterior a Knight surge Schumpeter, cuya aportación ha perdurado en el campo de estudio del emprendimiento ya que permite generar un vínculo entre la innovación y el emprendimiento.

Bajo la perspectiva de Schumpeter (1934) el emprendimiento se debe visualizar como una serie de nuevas combinaciones, las cuales eran el resultado de la creación o invención de nuevas cosas o simplemente la mejora de las ya existentes y las cuales se podían observar en la introducción de nuevos productos, nuevos métodos de producción, nuevos mercados y nuevas cadenas de suministro (Meyer et al., 2002).

Para Schumpeter la innovación aplicada en el emprendimiento podría representar pérdidas para las empresas ya establecidas, por lo que llamó a este proceso destrucción creativa (Brouwer, 2002).

Posteriormente, Kirzner (1973) brinda otra aportación importante al emprendimiento, según Ferreira et al. (2016), con su enfoque señala a los emprendedores como actores dinámicos, los cuales, brindan un equilibrio al mercado donde sus actividades son fundamentales para la competitividad; es decir, Kirzner define al emprendimiento el estar alerta de las oportunidades con el objetivo de obtener una ganancia (Hebert y Link, 1989), su teoría del emprendimiento se basa en tres ideas fundamentales: la primera, el emprendimiento como una visión central del mercado; la segunda, radica en la percepción del proceso de aprendizajes derivado del mercado; por último, la convicción hacia el emprendimiento como un acto creativo de descubrimiento (Kirzner, 1985).

Drucker (1985), bajo la idea de la innovación como elemento central del emprendimiento, detalla al mismo como la acción de innovar; lo cual implica conceder los recursos existentes a nuevas capacidades con el objetivo de generar riqueza. Es decir, Drucker visualiza el emprendimiento como un proceso de gestión de crear y administrar la innovación.

De igual manera, Drucker (1970) concretó tres actitudes que los emprendedores deberían poseer: la primera enfocada a las oportunidades en vez de los problemas, la visión de los emprendedores concentrados en las oportunidades se focalizaba en la efectividad, en encontrar las cosas correctas de hacer y cuando hacerlas; la segunda actitud se enfocaba en el mercado externo, la cual se basaba en la creencia de que los clientes son los que producen los resultados para una empresa, los emprendedores que tienen esta actitud buscan las oportunidades con las que pueden satisfacer las necesidades de los clientes y la tercera actitud se enfoca en la capacidad de los emprendedores para volver obsoletos a sus productos o servicios con el objetivo de reemplazarlos. (Olson & Bosserman, 1984)

Para Galindo & Méndez-Picazo (2013) declaran, que según la perspectiva de Drucker (1998) la innovación es el punto medular del emprendimiento y, por ella, que muchas personas emprenden; por lo cual, la innovación promueve un efecto de retroalimentación, ya que los emprendimientos innovadores estimulan a otros emprendedores (Cáceres et al., 2011; De Cleyn & Braet, 2012; Zortea-Johnston et al., 2012).

Ulteriormente, el enfoque dado a la definición de emprendimiento se volvió más conductual, Timmons (1997, citado en Spinelli & Adams, 2016) concibe el emprendimiento como la “manera de pensar razonar y actuar obsesionada con las oportunidades, con un enfoque holístico y un liderazgo equilibrado con el propósito de crear y capturar valor” (p. 77), por lo

cual, el emprendimiento trae como resultado la creación, mejora, realización y renovación de valor, no solo para el emprendedor, sino para todas las partes interesadas (Timmons et al., 1987).

De la misma manera, Venkataraman (1997, p.6) conceptualiza al emprendimiento como “la manera de entender cómo se brindan las oportunidades para traer a la existencia a futuros productos y servicios que son descubiertos, creados y explotados, por quien y con que consecuencias”. Por su parte, Morris (1998, p.16) ve al emprendimiento como:

Un proceso mediante el cual las personas y los equipos crean valor al reunir paquetes únicos de aportes de recursos para aprovechar las oportunidades en el medio ambiente. Puede ocurrir en cualquier contexto organizacional y resulta en una variedad de resultados posibles, incluyendo nuevas empresas, productos, servicios, procesos, mercados y tecnologías.

Bajo enfoques más actuales, Carlsson et al. (2013) conceptualizan al emprendimiento como la actividad económica realizada por emprendedores actuando de manera independiente, teniendo como objetivo definir y crear nuevas oportunidades de mercado e introducirlas, asegurando bajas tasas de incertidumbre. Kuratko (2017) define al emprendimiento como concepto integrador que hace inferencia al negocio individualista con un cierto grado de innovación. Asimismo, el sitio web del Global Entrepreneurship Monitor (*GEM, 2020*), define al emprendimiento como “cualquier intento de creación de nuevos negocios o nuevas empresas, como el autoempleo, una nueva empresa o la expansión de un negocio ya existente, por un individuo o un equipo de personas o por un negocio ya establecido”.

A pesar de la gran variedad de conceptos ofrecidos en la literatura, es posible detectar elementos que orientan la concepción del emprendimiento hacia el mismo punto, las capacidades

del sujeto emprendedor. Ya sea referido como creatividad, innovación, conocimiento, experiencia, recursos, pero se reconoce la presencia de elementos asociados a la formación de los sujetos que realizan la acción de emprender.

Es natural entonces, mirar hacia las instituciones, fuente natural de formación y generación de conocimiento, que en un dado caso, pueden ser aprovechados por el sujeto emprendedor en cualquier etapa de su proceso educativo.

Emprendimiento educativo

Hahn et al. (2017) se refieren al emprendimiento educativo como “cursos, programas procesos pedagógicos ofrecidos a los estudiantes para desarrollar o fortalecer sus rasgos actitudes y habilidades empresariales” (p. 948) y tiene sus antecedentes en el primer programa educativo de emprendimiento impartido por la Escuela de Negocios de Harvard en el año de 1947 (Nabi et al., 2017). Liñán (2004a, p. 162) ven al emprendimiento educativo como:

El conjunto de todas las actividades de formación -reglada o no reglada- que intentan desarrollar en los participantes la intención de ser empresario, o algunos de los elementos que influyen sobre esa intención, como el conocimiento empresarial, la deseabilidad de la actividad empresarial, o su factibilidad. De la misma manera, Ahmed et al. (2017) citan a Liñán (2004b), quien argumenta que la educación del emprendimiento puede verse a través de cuatro perspectivas:

- a) La educación del emprendimiento permite desarrollar habilidades empresariales en los estudiantes que sin duda tendrán un impacto significativo en su vida profesional, además les permitirá ampliar sus horizontes y amplificar sus perspectivas profesionales.

- b) La educación del emprendimiento se concentra en la oferta de cursos que preparen a las personas para iniciar con sus negocios, se enfoca en el desarrollo de capacidades de emprendimiento y permite reforzar la intención de comportamiento pro empresarial.
- c) Dinamismo emprendedor, el cual se refiere a generar cursos para promover el comportamiento empresarial teniendo como objetivo desarrollar y escalar una empresa ya existente.
- d) Educación continua para emprendedores, consiste en diseñar, cursos para mejorar las habilidades y capacidades emprendedoras.

La educación del emprendimiento ha tenido un progreso sostenido en el cual les enseñan a los estudiantes los procedimientos para iniciar un negocio y los ayudan a reconocer oportunidades y gestionar la adversidad (Kuratko y Morris, 2018; Santos et al., 2018). Según Rasmussen y Sorheim (2006), el término de educación del emprendimiento puede verse de dos maneras, la primera para aprender sobre el emprendimiento como un fenómeno y el segundo aprender las habilidades necesarias para convertirse en un emprendedor.

Se ha encontrado que la educación del emprendimiento impacta de una manera significativa a la intención emprendedora de los estudiantes (Barba & Atienza, 2018; Cui et al., 2019; Entrialgo & Iglesias, 2016), por ello, los efectos directos de esta preparación, puede verse en la creación de varias empresas de una persona durante toda su vida profesional (Rasmussen & Sorheim 2006), tal ha sido su importancia que un gran número de instituciones educativas han comenzado a invertir en programas de formación académica destinado a la educación empresarial (Katz, 2003). En tal sentido, Klofsten (2000) identifica tres actividades en las cuales las universidades pueden aportar a la educación del emprendimiento. Primera, integrar todos los

cursos, investigaciones y actividades externas con el objetivo de impulsar una cultura emprendedora. La segunda actividad se orienta a ofertar numerosos cursos de emprendimiento. Por último, la tercera actividad se enfoca en formular capacitaciones específicas para las personas que desean comenzar su propia empresa.

De la misma manera, Hills (1988, citado en Hamidi et al., 2008) argumenta que la educación del emprendimiento tiene como objetivo aumentar la conciencia y la comprensión del emprendimiento como un proceso, además de legitimar el emprendimiento viéndolo como una opción profesional. Así mismo, Garavan & O’Cinneide (1994), enlistan los objetivos de la educación del emprendimiento los cuales se enfocan en la adquisición de conocimientos y habilidades relacionados con la formación de empresas.

Por otro lado, según Jones et al. (2017), la educación del emprendimiento aporta al brindar a los estudiantes la oportunidad de desarrollar conocimiento y experiencia (DeTienne & Chandler, 2004; Politis, 2005), además, tiene un impacto inmediato en la percepción que tienen los estudiantes respecto al emprendimiento (Jones et al., 2013; ; Packham et al., 2010; Peterman & Kennedy, 2003; Souitaris et al., 2007); sin embargo, es fundamental tener en cuenta la directriz por la cual el objetivo de la educación del emprendimiento tiene razón de ser. Para Brüne & Lutz (2020), el impacto que puede llegar a alcanzar la educación del emprendimiento tiene un alcance más positivo si se toma en cuenta el nivel escolar de los participantes y cuando la orientación no sea al logro, sino a una forma de vida.

Por consiguiente, se puede inferir la educación al emprendimiento como una propuesta hacia la formación curricular en estudiantes sobretodo de grados superiores, esto debido al favorecimiento que ejerce para desarrollar una mayor percepción del emprendimiento como una

opción de carrera, además de que les permite desarrollar habilidades, conocimientos y capacidades pro empresariales, los cuales, les serán fundamentales al momento de comenzar una empresa, por ende, el desarrollo económico que implica el emprendimiento se verá inmerso, así mismo, Dzisi & Odoom (2017) confirman que la educación del emprendimiento se ha vuelto clave para abrir la puerta hacia la modernización y hacer frente a un sinnúmero de cambios originados por diferentes fenómenos.

Método

Para el presente trabajo se realizó un análisis bibliométrico de los resultados derivados de una revisión de literatura de referencias científicas sobre el impacto de la educación del emprendimiento, se llevó a cabo la búsqueda en las bases de datos de Web of Science y Scopus ya que, según Bar-Ilan (2008) y Kulkarni et al. (2009) estas bases de datos son las más utilizadas para los trabajos bibliométricos (citados en Olczyk, 2016), durante el periodo comprendido del año 2010 al 2020, con un criterio de búsqueda limitado a artículos, capítulos de libro, revisiones de libro y accesos tempranos; es decir, trabajos científicos que aún no han sido publicados, pero si aceptados y se encuentran disponibles de manera electrónica.

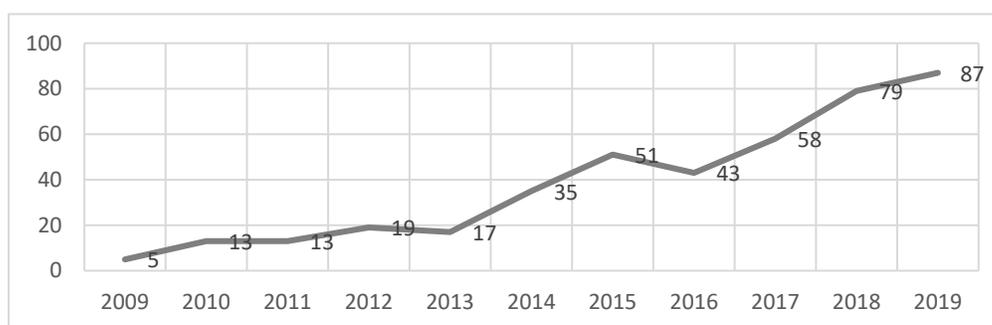
Con base en lo anterior, se refinó la búsqueda a los siguientes criterios: Título: “Entrepreneurship OR Entrepreneur” AND “Education OR Programme” AND Tema “Impact OR Importance”. Para los resultados de Web of Science se refinó la búsqueda por categorías: “Education Educational Research OR Business OR Management OR Economics OR Education Scientific Disciplines”, mientras que para las bases de datos de Scopus se refinaron en las áreas de “Business, Management and Accounting OR Social Sciences OR Economics, Econometrics and Finance”.

Para analizar los resultados obtenidos de las bases de datos se utilizó el software EndNote X9 y, posteriormente, fue utilizado el Excel Office para la representación de los resultados obtenidos. Por otro lado, se presenta el Factor de Impacto (FI) de las 10 revistas con más publicaciones realizadas, para Ovalles-Toledo et al. (2018), esta medida permite analizar y generar el promedio de citas que recibe cada revista y el cual se establece en periodo de dos años, de igual manera, se presenta H. Index de los cinco autores con más publicaciones tienen respecto al tema estudiado, el cual fue obtenido de los perfiles de cada autor en Google Scholar.

Resultados

Se obtuvo la cantidad de 420 referencias bibliográficas, de ellas 50 pertenecen a capítulos de libro y 370 a artículos científicos. El primer análisis realizado fue determinar el número de publicaciones hechas por año, siendo el 2019 cuando más trabajos científicos se generaron con un total de 87 publicaciones sobre la educación del emprendimiento, la figura 1 muestra la tendencia de publicaciones a través de los años consultados.

Figura 1. *Publicaciones por año.*



Nota. Elaborada con los resultados obtenidos de Web of Science (2020) y Scopus (2020).

Con respecto a las revistas en donde fueron publicados los trabajos orientados a educación del emprendimiento. La tabla 1, muestra las 10 revistas con más publicaciones se realizadas a dicho tema. De igual manera, la tabla muestra el factor de impacto de cada revista, el

cual se determina en función de sus citas recibidas, es decir, permite a los autores establecer un parámetro para decidir la mejor opción revista para su publicación.

Tabla 1. *Revistas con mayores publicaciones.*

Revista	Publicaciones	Factor de impacto
Education + Training	32	2,09
Industry and Higher Education	18	0,56
Journal of Small Business Management	13	5,29
Journal of Entrepreneurship Education	12	2,58
International Entrepreneurship & Management Journal	8	4,01
International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research	8	3,23
International Journal of Management Education	8	2,07
Small Business Economics	8	4,19
Entrepreneurship and Regional Development	7	3,62
Academy of Management Learning & Education	6	4,11

Nota. Elaborada con los resultados obtenidos de Web of Science (2020) y Scopus (2020).

De modo similar, es importante resaltar cuales son los 5 artículos más citados, la tabla 2, muestra cuales son los artículos más citados y en que revistas fueron publicados, el cual se resalta el artículo más citado, el cual se denomina “*The impact of entrepreneurship education on entrepreneurship skills and motivation*” escrito por Oosterbeek, H., Van Praag, M., y Ilsselstein, A., en el año del 2010 y publicado por la revista “*European Economic Review*” el cual cuenta con 459 citas.

Tabla 2. *Artículos más citados.*

Artículo	Autores (año)	Revista	Nº Citas
The impact of entrepreneurship education on entrepreneurship skills and motivation	Oosterbeek, H., Van Praag, M., e Ilsselstein, A. (2010)	European Economic Review	459
The Relationship Between Entrepreneurship Education and Entrepreneurial Intentions: A Meta-Analytic Review	Bae, T., Qian, S., Miao, C., y Fiet, J. (2014)	Entrepreneurship Theory and Practice	329
Examining the formation of human capital in entrepreneurship: A meta-analysis of entrepreneurship education outcomes	Martin, B., McNally, J., y Kay, M. (2013)	Journal of Business Venturing	328
The effects of entrepreneurship education	von Graevenitz, G., Harhoff, D., y Weber, R. (2010)	Journal of Economic Behavior & Organization	301
The impact of entrepreneurship education on entrepreneurial attitudes and intention: Hysteresis and persistence	Fayolle, A., y Gailly, B. (2015)	Journal of Small Business Management	249

Nota. Elaborada con los resultados obtenidos de Web of Science (2020) y Scopus (2020).

Con respecto a los autores con un mayor número de contribuciones en el área del emprendimiento educativo, los resultados de las bases de datos arrojan a Alain Fayolle como el autor con mayor significancia con un total de 6 publicaciones en el tema del emprendimiento y la educación y con H. Index de 54, tal como lo muestra la tabla 3 con los cinco autores más significativos.

Tabla 3. *Autores más representativos.*

Autor	Nº de Publicaciones	H. Index
Fayolle, Alain	6	54
Ferreira, Joao J.	4	41
Matlay, Harry	3	77
Galvao, Anderson	3	6
Fellnhofer, Katharina	3	12

Nota. Elaborada con los resultados obtenidos de Web of Science (2020) y Scopus (2020). Los H. Index fueron obtenidos en Google Scholar.

Posteriormente, se realizó el análisis para identificar cual es el país en donde se registra el mayor número de contribuciones a la literatura del emprendimiento educativo, siendo Estados Unidos de América con un total 99 publicaciones entre los años 2009-2019. La tabla 4 muestra los 10 países donde se han realizado el mayor número de publicaciones.

Tabla 4. *Países con el mayor número de publicaciones.*

Países	Nº de publicaciones
Estados Unidos de América	99
Reino Unido	74
España	57
Alemania	35
Portugal	30
Finlandia	29
Dinamarca	21
Malasia	19
India	18
Indonesia	15

Nota. Elaborada con los resultados obtenidos de Web of Science (2020) y Scopus (2020).

Por último, con respecto a las áreas de investigación registradas de las contribuciones, la tabla 5 distingue las dos bases de datos analizadas, siendo el área llamada **Education Educational Research** de Web of Science más utilizada con 119 publicaciones, mientras en Scopus el área de investigación de **Business, Management and Accounting** sobresalió con 200 aportaciones.

Tabla 5. *Áreas de investigación de las publicaciones.*

Base de datos	Área de investigación	Cantidad de publicaciones
Web of Science	Education Educational Research	119
	Business	90
	Management	84
	Economics	29
Scopus	Business, Managements and Accounting	200
	Social Sciences	159
	Economics, Econometrics and Finance	128

Nota. Elaborada con los resultados obtenidos de Web of Science (2020) y Scopus (2020).

Conclusiones

El estudio bibliométrico arroja hallazgos significantes, específicamente en la importancia que empieza a tomar el área del emprendimiento encaminado a la educación, ya que son cada vez más contribuciones a este tema que se empiezan a realizar a manera de generar un marco conceptual y teórico uniforme que permita determinar cuál es el impacto que tiene la inserción o la orientación que puedan tomar las escuelas, específicamente las Instituciones de Educación Superior, para la integración del campo del emprendimiento en la currícula académicas y sobretodo poder generar un marco de referencia que permita medir las contribuciones a la economía, innovación, transferencia de tecnología que pueda traer como consecuencia el emprendimiento educativo.

El conocimiento del avance literario que tiene la educación del emprendimiento permite inferir que el emprendimiento sigue considerándose como una variable que permite fomentar el desarrollo económico a través de diferentes factores que propician la competitividad en una región, además, que las instituciones como el gobierno en sus diferentes niveles, la sociedad y la industria además de las universidades comienzan a tomar consideración de la importancia que tiene el aprendizaje orientado a la adquisición de conocimiento, habilidades y capacidades emprendedoras que sin duda resulten altamente significantes al aporte que puedan hacer los estudiantes a la economía y al desarrollo social.

Por otro lado, deja una iniciativa clara que permite impulsar la legitimización del emprendimiento, en donde los estudiantes puedan ver la creación de empresas como opción viable de carrera profesional al finalizar sus estudios.

El análisis bibliométrico nos arroja una serie de particularidades en las producción científica sobre la educación del emprendimiento, ya que se obtuvieron 420 referencias bibliográficas con lo cual nos señala que la revista “Education + Training” es donde más contribuciones científicas se realizan sobre este tema, así como, la revista que mayor factor de impacto representa “International Entrepreneurship & Management Journal” esto permite a los tomadores de decisiones coleccionar información de frontera con altos estándares de calidad, que les permita tomar decisiones con el fin de orientar o redefinir estrategias, políticas públicas y acciones a realizar para unificar esfuerzos y lograr la legitimación del emprendimiento y, con ello, contribuir al desarrollo económico.

De igual manera, es importante resaltar las nulas contribuciones de este mismo campo en la región Latinoamericana, ya que exige una comprensión profunda del impacto de la educación

del emprendimiento en sus contextos y con ello contribuir al contribuir al impacto que pueda generar esta área de estudio.

Referencias

- Ahmed, T., Chandran, V. & Klobas, J. (2017). Specialized entrepreneurship education: does it really matter? Fresh evidence from Pakistan. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 23(1), pp. 4-19. doi: 10.1108/IJEBR-01-2016-0005
- Bae, T., Qian, S., Miao, C. & Fiet, J. (2014). The Relationship between Entrepreneurship Education and Entrepreneurial Intentions: A Meta-analytic Review. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 38(2), pp.217–254. doi: 10.1111/etap.12095
- Barba, V. & Atienza, C. (2018). Entrepreneurial intention among engineering students: The role of entrepreneurship education. *European Research on Management and Business Economics*, 24(1), pp. 53-61. doi: 10.1016/j.iedeen.2017.04.001
- Brouwer, M. (2002). Weber, Schumpeter and Knight on entrepreneurship and economic development. *Journal of Evolutionary Economics*, 12, pp. 83-105. doi: 10.1007/s00191-002-0104-1
- Brüne, N. & Lutz, E. (2020). The effect of entrepreneurship education in schools on entrepreneurial outcomes: A systematic review. *Management Review Quarterly*, 70, pp. 275-305. doi: 10.1007/s11301-019-00168-3
- Cáceres, R., Guzmán, J. & Rekowski, M. (2011). Firms as source of variety in innovation: influence of size and sector. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 7(3), pp. 357-72. doi: 10.1007/s11365-011-0198-8
- Campos, A. & Hormiga, E. (2012). The State of the Art of Knowledge in Entrepreneurship: A ten-year literature review. En *Entrepreneurial Process in a Changing Economy: Frontiers in*

European entrepreneurship research (pp. 177-208). United Kingdom: Edward Elgar Publishing.

Campos, A., Hormiga, E., Moreno-Luzon, M. & Greene, P. (2013). Entrepreneur's knowledge as key intangible asset for new ventures: Conceptualizations and taxonomy of indicators. In Shedding new lights on organizational learning, knowledge and capabilities (pp.237-264). United Kingdom: Cambridge Scholar Publishing.

Carlsson, B., Braunerhjelm, P., McKelvey, M., Olofsoon, C., Persson, L. & Ylinenpää, H. (2013). The evolving domain of entrepreneurship. *Small Business Economics*, 41(4), pp. 913-930. doi: 10.1007/s11187-013-9503-y

Cui, J., Sun, J. & Bell, R. (2019). The impact of entrepreneurship education on the entrepreneurial mindset of college students in China: The mediating role of inspiration and the role of education attributes. *The International Journal of Management Education*. 19(1). doi: 10.1016/j.ijme.2019.04.001

De Cleyn, S.H. & Braet, J. (2012). Do board composition and investor type influence innovativeness in SMEs? *International Entrepreneurship and Management Journal*, 8(3), pp. 285-308. doi:10.1007/s11365-010-0168-6

DeTienne, D. & Chandler, G. (2004). Opportunity identification and its role in the entrepreneurial classroom. *Academy of Management Learning and Education*, 3(3), pp. 242-257. doi: 10.5465/amle.2004.14242103

Drucker, P. (1970). Entrepreneurship in business Enterprise. *Journal of Business Policy*, 1, pp. 3-12.

Drucker, P. (1985). *Innovation and entrepreneurship*. New York: Harper and Row.

- Drucker, P.F. (1998). The discipline of innovation. *Harvard Business Review*, 76(6), pp. 149-157.
- Dzisi, S. & Odoom, F. (2017). Entrepreneurship education and training in higher educational institutions in Ghana. *Journal of International Entrepreneurship*, 15, pp. 436-452. doi: 10.1007/s10843-017-0210-7
- Entrialgo, M. & Iglesias, V. (2016). The moderating role of entrepreneurship education on the antecedents of entrepreneurial intention. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 12, pp. 1209-1232. doi: 10.1007/s11365-016-0389-4
- Fayolle, A. (2018). Personal views in the future of entrepreneurship education. En *A research Agenda for Entrepreneurship Education* (pp. 127-138). United Kingdom: Edward Elgar Publishing Limited. doi: 10.4337/9781786432919.00013
- Ferreira, J., Fayolle, A., Fernandes, C. & Raposo, M. (2016). Effects of Schumpeterian and Kirznerian entrepreneurship on economic growth: panel data evidence. *Entrepreneurship & Regional Development*, 29 (1-2), pp. 27-50. doi: 1080/08985626.2016.1255431
- Fritsch, M., & Mueller, P. (2004). Effects of New Business Formation on Regional Development over Time. *Regional Studies*, 38(8), pp.961-975. doi: 10.1080/0034340042000280965
- Galindo, M. & Méndez- Picazo, M. (2013). Innovation, entrepreneurship and economic growth. *Management Decision*, 51(3), pp. 501-514. doi: 10.1108/00251741311309625
- Garavan, T. & O' Cinneide, B. (1994). Entrepreneurship education and training programmes: A review and evaluation- Part 1. *Journal of European Industrial Training*, 18(8), pp. 3-12. doi: 10.1108/03090599410068024

- Global Entrepreneurship Monitor. (2020). How GEM defines entrepreneurship. GEM consortium. Recuperado de: <https://www.gemconsortium.org/wiki/1149>. Consultado: 23 de mayo 2021.
- Grebel, T., Pyka, A. & Hanusch, H. (2003). An Evolutionary Approach to the Theory of Entrepreneurship. *Industry and Innovation*, 10(4), pp. 493-514. doi: 10.1080/1366271032000163702
- Hahn, D., Minola, T. Van Gils, A. & Huybrechts, J. (2017). Entrepreneurial education and learning at universities: exploring multilevel contingencies. *Entrepreneurship & Regional Development*, 29(9), pp. 945-979. doi: 10.1080/08985626.2017.1376542
- Hamidi, D., Wennberg, K. & Berglund, H. (2008). Creativity in entrepreneurship education. *Journal of Small Business and Enterprise*, 15(2), pp. 304-320. doi: 10.1108/14626000810871691
- Hebert, R. & Link, A. (1989). In search of the meaning of entrepreneurship. *Small Business Economics*, 1, pp. 39-49. doi: 10.1007/BF00389915
- Hebert, R. & Link, A. (2006). Historical perspective on the entrepreneur. *Foundations and trends in entrepreneurship*, 2(4), pp. 261-408. doi: 10.1561/03000000008
- Jones, P., Jones, A., Skinner, H. & Packham, G. (2013). Embedding enterprise: a business school undergraduate course with an enterprise focus. *Industry and Higher Education*, 27(3), pp. 205–215. doi: 10.5367/ihe.2013.0153
- Jones, P., Pickernell, D., Fisher, R. & Netana, C. (2017). A tale of two universities: Graduates perceived value of entrepreneurship education. *Education + Training*, 59(7/8), pp. 689-705.

- Katz, J. (2003). The chronology and intellectual trajectory of American entrepreneurship education 1876–1999. *Journal of Business Venturing*, 18(2), pp. 283–300. doi: 10.1016/S0883-9026(02)00098-8
- Kirzner, I. (1985). *Discovery and the Capitalist Process*. Chicago: University of Chicago Press.
- Kirzner, I. (1973). *Competition and entrepreneurship*. Chicago: University of Chicago Press.
- Klofsten, M. (2000). Training entrepreneurship at universities: a Swedish case. *Journal of European Industrial Training*, 24(6), pp. 337–344. doi: 10.1108/03090590010373325
- Kuratko, D. (2017). *Entrepreneurship: Theory, process and practice*. Boston: CENGAGE Learning.
- Kuratko, D. & Morris, M. (2018). Examining the Future Trajectory of Entrepreneurship. *Journal of Small Business Management*, 56(1), pp. 11–23. doi:10.1111/jsbm.12364
- Landström, H. & Benner, M. (2010). Entrepreneurship research: A history of scholarly migration. En *Historical foundations of entrepreneurship research* (pp. 15-45). United Kingdom: Edward Elgar. doi: 10.4337/9781849806947
- Liñán, F. (2004a). *Educación empresarial y modelo de intenciones. Formación para un empresariado de calidad* (Tesis doctoral, Universidad de Sevilla). <https://idus.us.es/handle/11441/15036>
- Liñán, F., Fernández-Serrano, J. & Romero, I. (2013). Necessity and Opportunity Entrepreneurship: The Mediating Effect of Culture. *Revista de Economía Mundial*, 33, pp. 21-47.
- Longva, K. & Foss, L. (2018). Measuring impact through experimental design in entrepreneurship education: A literature review and research agenda. *Industry and Higher Education*, 32(6), pp. 358-374. doi: .1177/0950422218804912

- Matlay, H. (2008). The Impact of entrepreneurship education on entrepreneurial outcomes. *Journal of Small Business Enterprise Development*, 15(2), pp. 382-396. doi: 10.1108/14626000810871745
- Meyer, G., Neck, H. & Meeks, M. (2002). The entrepreneurship-strategic management interface. En *Strategic Entrepreneurship: Creating a New Mindset* (pp. 19-44). USA: Blackwell Publishing. doi: 10.1002/9781405164085.ch2
- Morris, M. (1998). *Entrepreneurial intensity: Sustainable Advantages for Individuals, Organizations and Societies*. Westport: Quorum Books.
- Nabi, G., Liñán, F., Fayolle, A., Krueger, N. & Wlamsley, A. (2017). The impact of entrepreneurship education in higher education: A systematic review and research agenda. *Academy of Management Learning & Education*, 16(2), pp. 277-299. doi: 10.5465/amle.2015.0026
- Nowinski, W., Haddoud, M., Lancaric, D., Egerová, D. & Czeglédi, C. (2019). The impact of entrepreneurship education, entrepreneurial self-efficacy and gender on entrepreneurial intentions of university students in the Visegrad countries. *Studies in Higher Education*, 44(2), pp. 361-379. doi: 10.1080/03075079.2017.1365359
- Olczyk, M. (2016). A systematic retrieval of international competitiveness literature: a bibliometric study. *Euroasian Economic Review*, 6, pp. 429-257. doi: 10.1007/s40822-016-0054-9
- Olson, P. & Bosserman, D. (1984). Attributes of entrepreneurial type. *Business Horizons*, 27(3), pp. 53-56. doi: 10.1016/0007-6813(84)90027-2

- Oosterbeek, H., Van Praag, M. & Ijsselstein, A. (2010). The Impact of Entrepreneurship Education on Entrepreneurship Skills and Motivation. *European Economic Review* 54(3), pp. 442–54. doi: 10.1016/j.euroecorev.2009.08.002
- Ovalles-Toledo, L., Moreno, Z., Olivares, M. & Sierra, H. (2018). Habilidades y capacidades del emprendimiento: un estudio bibliométrico. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23(81), pp. 217-230.
- Packham, G., Jones, P., Miller, C., Pickernell, D. & Thomas, B. (2010). Attitudes towards Entrepreneurship Education: a comparative analysis. *Education + Training*, 52(8/9), pp. 568–586. doi: 10.1108/00400911011088926
- Peterman, N. & Kennedy, J., (2003). Enterprise education: influencing student's perceptions of entrepreneurship. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 28(2), pp. 129–144. doi:10.1046/j.1540-6520.2003.00035.x
- Piperopoulos, P. (2012). Could higher education programmes, culture and structure stifle the entrepreneurial intentions of students? *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 19(3), pp. 461-483. doi: 10.1108/14626001211250162
- Politis, D. (2005). The process of entrepreneurial learning: a conceptual framework. *Entrepreneurial Theory and Practice*, 29(4), pp. 399-423. doi: 10.1111/j.1540-6520.2005.00091.x
- Rasmussen, E. & Sorheim, R. (2006). Action-based entrepreneurship education. *Technovation*, 26(2), pp. 185-194. doi: 10.1016/j.technovation.2005.06.012
- Rauch, A. & Hulsink, W. (2015). Putting Entrepreneurship Education where the Intention to Act Lies. An Investigation into the Impact of Entrepreneurship Education on Entrepreneurial

- Behaviour. *Academy of Management Learning & Education* 14(2), pp. 187-204. doi: 10.5465/amle.2012.0293
- Reynolds, P., Bygrave, W., Autio, E. & Hay, M. (2002). *Global Entrepreneurship Monitor. 2002 Summary Report*, Boston: Ewin Marion Kauffman Foundation.
- Sánchez, J. (2013). The Impact of an Entrepreneurship Education Program on Entrepreneurial Competencies and Intention. *Journal of Small Business Management*, 51(3), pp. 447–465. doi: 10.1111/jsbm.12025
- Santos, S., Neumeyer, X. & Morris, M. (2018). Entrepreneurship education in a poverty context: An empowerment perspective. *Journal of Small Business Management*, 57(S1), pp. 6-32. doi: 10.1111/jsbm.12485
- Schumpeter, J. (1934). The instability of capitalism. *The Economic Journal*, 38(151), pp. 361-386.
- Scopus. (2020). Scopus Database. <https://www-scopus-com.wdg.biblio.udg.mx:8443/search/form.uri#basic>
- Souitaris, V., Zerbinati, S. & Al-Laham, A. (2007). Do entrepreneurship programmes raise entrepreneurial intention of science and engineering students? The effect of learning, inspiration and resources. *Journal of Business Venturing*, 22(4), pp. 566–591. doi: 10.1016/j.jbusvent.2006.05.002
- Spinelli, S. & Adams, R. (2016). *New venture creation: Entrepreneurship for the 21st century*. New York: McGraw Hill.
- Tarapuez, E., Zapata, J. & Ágreda, E. (2007). Knight y sus aportes a la teoría del emprendedor. *Estudios Gerenciales*, 24(106), pp. 83-98. doi: 10.1016/S0123-5923(08)70033-0

- Timmons, J. (1997). *New venture creation: Entrepreneurship for the 21st century*. New York: McGraw Hill.
- Timmons, J., Muzyka, D., Stevenson, H., & Bygrave, W. (1987). Opportunity recognition: The core of entrepreneurship. *Frontiers of entrepreneurship research*, 7(2), pp. 109-123.
- Van Stel, A & Storey, D. (2004). The link between firm births and job creation: Is there a Upas tree effect? *Regional Studies*, 38(8), pp. 893-909. doi: 10.1080/0034340042000280929
- Venkataraman, S. (1997). The Distinctive Domain of Entrepreneurship Research. En *Seminal Ideas for the Next Twenty-Five Years of Advances* (pp. 5-20). United Kingdom: Emerald Publishing Limited. doi: 10.1108/S1074-754020190000021009
- Web of Science. (2020). All Data Bases Web of Science. https://apps- webofknowledge-com.wdg.biblio.udg.mx:8443/UA_GeneralSearch_input.do?product=UA&SID=5EsPoC17Y5T7P1XTASW&search_mode=GeneralSearch
- Zortea-Johnston, E., Darroch, J. & Matear, S. (2012). Business orientations and innovation in small and medium sized enterprises. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 8(2), pp. 145-65. doi: 10.1007/s11365-011-0170-7

Pedro Daniel Aguilar Cruz:

Licenciado en Administración (2014), Maestro en Dirección de Mercadotecnia (2016), Doctor en Ciencias de la Administración, (2021). Universidad de Guadalajara. Profesor de asignatura en el Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas, Universidad de Guadalajara.

Aurora Araceli Carbajal Silva

Licenciada en Administración (2015), Maestro en Dirección de Mercadotecnia (2018). Universidad de Guadalajara. Profesora de asignatura en el Escuela Politécnica Ing. Jorge Matute Remus, Sistema de Educación Media Superior, Universidad de Guadalajara